

<b>Unidade acadêmica responsável:</b> Faculdade de Filosofia (Fafil)	
<b>Nome da disciplina:</b> Teoria do Conhecimento	
<b>Curso:</b> Filosofia	<b>Ano:</b> 2016.1
<b>Professor responsável:</b> Filipe Lazzeri Vieira	
<b>Carga horária semestral:</b> 64 horas/aula	
<b>Carga horária semanal:</b> 4 horas	
<b>Pré-requisitos e/ou co-requisitos:</b> Filosofia Moderna I	
<b>Recomendações:</b> -	
<b>Ementa:</b> O empirismo de Locke e Hume; o racionalismo de Leibniz.	
<b>I. Objetivo:</b> O curso visa apresentar uma introdução a alguns dos temas centrais da teoria do conhecimento, passando por alguns dos pontos de vista, análises e argumentos clássicos na área.	
<b>II. Metodologia:</b> A maioria das aulas serão divididas em duas partes: uma parte expositiva (pelo professor); seguida de uma parte para apresentação de seminário em grupo (por estudantes), sobre um texto previsto no programa (ver item VII adiante). Tanto na parte expositiva como também nos seminários, espera-se a participação de estudantes com perguntas e comentários. Para cada aula, haverá leituras recomendadas, uma das quais a do texto do seminário da respectiva aula. (As leituras não são obrigatórias, exceto a do texto do seminário para os membros do grupo que irá conduzi-lo.)	
<b>III. Programa:</b> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Temas epistemológicos;</li><li>2. Análises do conceito de conhecimento proposicional e os casos Gettier;</li><li>3. O trilema cético de Agripa e a estrutura e as fontes do conhecimento;</li><li>4. Justificação epistêmica;</li><li>5. Ceticismo e fechamento epistêmico;</li><li>6. Conhecimento perceptual;</li><li>7. Conhecimento indutivo;</li><li>8. Conhecimento científico;</li><li>9. Conhecimento de outras mentes;</li><li>10. Conhecimento <i>a priori</i>;</li><li>11. Saber-como (<i>knowledge-how</i>);</li><li>12. Crença.</li></ol>	
<b>IV. Avaliação:</b> A avaliação consistirá em: um seminário em grupo, com peso 2; uma resenha do texto do seminário, pelo grupo responsável pelo seminário (alternativamente, membros do grupo poderão apresentar uma resenha individual do texto), com peso 2; e duas provas escritas, cada uma com peso 3. Haverá uma prova de reposição (possivelmente oral) ao final do semestre, para quem tiver faltado alguma das provas, ou, facultativamente, para quem quiser	

tentar melhorar a nota de alguma delas.

#### V. Critérios de avaliação:

Espera-se que o seminário e a resenha fundamentalmente identifiquem e elucidem os principais argumentos presentes no texto (ou seja, as relações entre as premissas e teses de cada um deles), de forma clara. É desejável também que haja, no seminário e/ou na resenha, exame de algumas das ideias do texto (seja concordando ou discordando delas), de forma concisa e clara. (Os membros do grupo podem, é claro, articular posições divergentes entre si.) Nas provas escritas, espera-se que o/a estudante demonstre conhecimento e entendimento dos argumentos e perspectivas tratados nas aulas.

#### VI. Bibliografia

##### Bibliografia principal

- Avramides, A. (2001). *Other minds*. London: Routledge.
- Dancy, J. (1985). *Introduction to contemporary epistemology*. Oxford: Blackwell. Há uma tradução desse livro para o português, com o título *Epistemologia contemporânea*, pela editora Edições 70.
- Descartes, R. *Meditações*.<sup>1</sup>
- Faria, P. (2009). Uma sombra de dúvida: Reflexividade e fechamento epistêmico. *Philosophos*, 14, 63-113.
- Fumerton, R. (2006). *Epistemology*. Malden, MA: Blackwell. Há uma tradução desse livro para o português, com o título *Epistemologia*, pela editora Vozes.
- Gettier, E. Crença verdadeira justificada é conhecimento?
- Goldman, A. (1979). What is justified belief? In G. S. Pappas (Ed.), *Justification and knowledge* (pp. 1-23). Dordrecht: Reidel. Há uma tradução desse trabalho para o português, com o título 'O que é crença justificada?', em: <http://criticanarede.com/justificacao.html>
- Goodman, N. (1983). *Fact, fiction and forecast* (4ª ed.). Cambridge, MA: Harvard University Press. Há uma tradução desse livro para o português, com o título *Facto, ficção e previsão*, pela Editora Presença.
- Hume, D. *Tratado da natureza humana*.
- Hume, D. *Investigação sobre o entendimento humano*.
- Leibniz, G. W. *Novos ensaios sobre o entendimento humano*.
- Lewis, D. K. (1996). Elusive knowledge. *Australasian Journal of Philosophy*, 74, 549-567. Há uma tradução desse trabalho para o português, com o título 'Conhecimento esquivo', em: <http://criticanarede.com/esquivo.html>
- Locke, J. *Ensaio sobre o entendimento humano*.
- Moore, G. E. (1925). A defence of common-sense. In J. H. Muirhead (Ed.), *Contemporary British philosophy* (2nd series) (pp. 193-223). London: Allen and Unwin. Há uma tradução desse trabalho para o português, com o título 'Uma defesa do senso comum', no vol. da coleção Os Pensadores com trabalhos selecionados de Moore.
- Moser, P. K., Mulder, D. H., & Trout, J. D. (1998). *The theory of knowledge*. Há uma tradução desse livro para o português, com o título *A teoria do conhecimento*, pela editora Martins Fontes.
- Nagel, T. (1987). *What does it all mean?* Oxford: Oxford University Press. Há uma tradução

<sup>1</sup> Trabalhos referidos aqui de modo abreviado existem em várias traduções para o português ou o espanhol.

- desse livro para o português, com o título *Uma breve introdução à filosofia*, pela editora Martins Fontes.
- Nozick, R. (2008). Knowledge and skepticism. In E. Sosa *et al.* (Eds.), *Epistemology: An anthology* (2ª ed.) (pp. 255-279). Malden, MA: Blackwell.
- Popper, K. R. (2010). *Textos escolhidos* (D. Miller, Ed.; V. Ribeiro, Trad.). Rio de Janeiro, RJ: Contraponto/Ed. Puc-Rio.
- Pritchard, D. (2014). *What is this thing called knowledge?* (3ª ed.). London: Routledge.
- Psillos, S. (1999). *Scientific realism*. London: Routledge. Há uma tradução do cap. 4 desse livro para o português, com o título 'Em defesa do realismo científico', em: <http://criticanarede.com/realismocientifico.html>
- Quine, W. V. O. Dois dogmas do empirismo.
- Rodrigues, L. E. (2013). Conhecimento. In *Compêndio em linha de problemas de filosofia analítica*:  
[http://www.compendioemlinha.com/uploads/6/7/1/6/6716383/estevinha\\_conhecimento.pdf](http://www.compendioemlinha.com/uploads/6/7/1/6/6716383/estevinha_conhecimento.pdf)
- Ryle, G. (1949). *The concept of mind*. London: Hutchinson. Há uma tradução desse livro para o português, com o título de *O conceito de espírito*, pela Moraes Editores.
- Van Fraassen, B. (1980). *The scientific image*. Oxford: Oxford University Press. Há uma tradução desse livro para o português, com o título *A imagem científica*, pela Ed. Unesp.

#### **Bibliografia complementar<sup>2</sup>**

- Bernecker, S., & Pritchard, D. (Eds.) (2011). *The Routledge companion to epistemology*. London: Routledge.
- Carvalho, J. F. (2015). *Justificação e acessibilidade: Como e por que rejeitar o internalismo epistêmico?* (Dissertação de mestrado). Universidade de Brasília, Brasília, DF.
- Chisholm, R. M. (1989). *Theory of knowledge* (3ª ed.). Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall. Há uma tradução da primeira edição desse livro para o português, com o título *Teoria do conhecimento*, pela editora Zahar.
- Dutra, L. H. de A. (2010). *Introdução à epistemologia*. São Paulo, SP: Ed. Unesp.
- Evans, I., & Smith, N. S. (2012). *Knowledge*. Cambridge, UK: Polity.
- Fantl, J. (2012). Knowledge how. In *Stanford encyclopedia of philosophy*:  
<http://plato.stanford.edu/entries/knowledge-how/>
- Hacker, P. M. S. (2013). *The intellectual powers*. Oxford: Blackwell.
- Kant, I. *Crítica da razão pura*.
- Moser, P. K. (Ed.) (2002). *The Oxford handbook of epistemology*. Oxford: Oxford University Press.
- Russell, B. *Os problemas da filosofia*.
- Sellars, W. (1956). Empiricism and the philosophy of mind. In H. Feigl & M. Scriven (Eds.), *Minnesota studies in the philosophy of science: Volume 1* (pp. 253-329). Minneapolis, MN: University of Minnesota Press. Há uma tradução desse trabalho em português como livro, com o título de *Empirismo e a filosofia da mente*, pela editora Vozes.
- Sosa, E., Kim, J., Fantl, J., & McGrath, M. (Eds.) (2008). *Epistemology: An anthology* (2ª ed.). Malden, MA: Blackwell.
- Williams, M. (2001). *Problems of knowledge: A critical introduction to epistemology*. Oxford: Oxford University Press.
- Wittgenstein, L. *Investigações filosóficas*.

<sup>2</sup> Outras referências serão dadas ao longo do semestre.

### VII. Programa das aulas<sup>3</sup>

#Aula	Data	Assunto	Seminário	Leitura sugerida, além daquela do seminário
1	05/04/16	Apresentação do programa do curso; Temas epistemológicos; Análises do conceito de conhecimento proposicional e os casos Gettier	-	-
2	12/04/16	Análises do conceito de conhecimento proposicional e os casos Gettier	-	Gettier, 'Crença verdadeira justificada é conhecimento?'; Rodrigues, 'Conhecimento'
3	19/04/16	O trilema cético de Agripa e a estrutura e as fontes do conhecimento	Descartes, <i>Meditações</i> , 1 e 2	Fumerton, <i>Epistemologia</i> , cap. 3; Pritchard, <i>What is this thing called knowledge?</i> , cap. 4
4	26/04/16	O trilema cético de Agripa e a estrutura e as fontes do conhecimento	Locke, <i>Ensaio sobre o entendimento humano</i> , livro I, cap. 2 e livro II, cap. 1	Leibniz, <i>Novos ensaios sobre o entendimento humano</i> , Prefácio, livro I, cap. 1 e livro IV, cap. 2
5	03/05/16	Justificação epistêmica	Goldman, 'O que é crença justificada?'	Fumerton, <i>Epistemologia</i> , caps. 4 e 5
6	10/05/16	Justificação epistêmica; Ceticismo e fechamento epistêmico	Moore, 'Uma defesa do senso comum'	Faria, 'Uma sombra de dúvida: Reflexividade e fechamento epistêmico'; Hume, <i>Investigação sobre o entendimento humano</i> , §12
7	17/05/16	Ceticismo e fechamento epistêmico	Lewis, 'Conhecimento elusivo'	Nozick, 'Knowledge and skepticism'
-	24/05/16 [Feriado]	-	-	-
8	31/05/16	Conhecimento perceptual; Prova escrita #1	-	Dancy, <i>Epistemologia contemporânea</i> , cap. 10
9	07/06/16	Conhecimento indutivo	Hume, <i>Investigação sobre o entendimento humano</i> , §§4 e 5	Hume, <i>Tratado da natureza humana</i> , livro I, parte 3, §6
10	14/06/2016	Conhecimento indutivo; Conhecimento científico	Popper, <i>Textos escolhidos</i> , cap. 9	Goodman, <i>Facto, ficção e previsão</i> , cap. 3
11	21/06/16 [Espaço das profissões]	-	-	-

<sup>3</sup> Ele poderá sofrer adaptações ao longo do semestre.

12	28/06/16	Conhecimento científico	Psillos, 'Em defesa do realismo científico'	Van Fraassen, <i>A imagem científica</i> , cap. 1 e cap. 2, §§1 e 2
13	05/07/16	Conhecimento de outras mentes	Nagel, <i>Uma breve introdução à filosofia</i> , cap. 3	Avramides, <i>Other minds</i> , pp. 1-18; Locke, <i>Ensaio sobre o entendimento humano</i> , livro II, cap. 23 e livro IV, cap. 11
14	12/07/16	Conhecimento <i>a priori</i> ; Prova escrita #2	-	Dancy, <i>Epistemologia contemporânea</i> , cap. 14; Quine, 'Dois dogmas do empirismo'
15	19/07/16	Saber-como ( <i>knowledge-how</i> ); Prova de reposição	-	Ryle, <i>O conceito de espírito</i> , cap. 2
-	22/07/16	Divulgação das notas finais por e-mail e na secretaria de graduação da Fafil	-	-
16	26/07/16	Crença	-	Moser <i>et al.</i> , <i>A teoria do conhecimento</i> , cap. 3; Ryle, <i>O conceito de espírito</i> , cap. 9