



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS
PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO

UNIDADE ACADÊMICA RESPONSÁVEL: FACULDADE DE FILOSOFIA - FaFil	
NOME DA DISCIPLINA: Tópicos de Filosofia: Imagens e identificação demonstrativa	
CURSO: FILOSOFIA	ANO: 2017.1
PROFESSOR RESPONSÁVEL: Guilherme Ghisoni da Silva	
CARGA HORÁRIA SEMESTRAL: 64 horas aula	
CARGA HORÁRIA SEMANAL*: 4 horas	
PRÉ-REQUISITOS E/OU CO-REQUISITOS (se houver): não se aplica	
RECOMENDAÇÕES: Notar que a maior parte da bibliografia se encontra em língua estrangeira. Contudo, pdfs com os principais trechos discutidos serão disponibilizados para os alunos em português, ou serão lidos e traduzidos em sala de aula.	
EMENTA: Disciplina de tema variado: O curso se propõe a desenvolver Tópicos Especiais de Filosofia, a partir de textos clássicos pertinentes, de acordo com as pesquisas em andamento no departamento de filosofia.	
I – OBJETIVO GERAL: O objetivo desta disciplina é analisar as teorias da representação pictórica desenvolvidas por Nelson Goodman, Dominic Lopes e John Kulvicki, tendo em vista responder à questão proposta por Gareth Evans, acerca da possibilidade de identificação demonstrativa de um objeto visto em uma fotografia.	
II – OBJETIVO ESPECÍFICO: O objeto específico da disciplina é o estudo dos seguintes tópicos: i) A teoria simbólica da representação pictórica de Goodman; ii) A teoria compatibilista da imagem de Lopes (que desenvolve uma abordagem a partir do pensamento de Gareth Evans e busca coadunar elementos das teorias perceptuais e simbólicas da imagem); iii) A teoria estrutural de Kulvicki (que tem em vista salvaguardar elementos da teoria de Goodman); iv) A análise das linhas gerais das abordagens perceptualista, conceptualista e pragmática do <i>pensamento demonstrativo</i> , com o objetivo de responder à indagação proposta por Evans, acerca da possibilidade de identificação demonstrativa de um objeto visto em uma fotografia. Abordaremos a questão presente no quarto tópico através do tratamento do caso da fotografia como uma subclasse das imagens. Assim, buscaremos responder inicialmente se é possível a identificação demonstrativa através de imagens (levando em consideração as abordagens de Goodman, Lopes e Kulvicki) e, por fim, analisaremos o caso específico das fotografias (tomando como ponto de partida a crítica de John Zeimbekis a Lopes e o desenvolvimento de uma possível resposta de Lopes).	
III – CONTEÚDO PROGRAMÁTICO: Três autores e uma questão: Nelson Goodman: 1. A teoria simbólica da representação pictórica: a imagem como parte de um sistema de representação;	



2. Modos de referência: denotação e exemplificação (referência complexa e metáforas);
3. Sistemas simbólicos: esquema simbólico (coleção de caracteres) e regras sintáticas e semânticas;
4. Teoria da notação: requisitos sintáticos (disjunção e diferenciação finita) e requisitos semânticos (não ambiguidade, disjunção semântica e diferenciação finita);
5. A representação pictórica como um sistema não notacional (densidade sintática, densidade semântica e plenitude relativa);
6. Analógico e digital (densidade e descontinuidade);
7. O realismo pictórico como consequência do hábito em relação ao sistema de representação;
8. Artes alográficas e autográficas (autenticidade e falsificação).

Dominic Lopes:

Análise e crítica das teorias perceptuais e simbólicas da imagem:

1. Imagens como substitutos – a teoria da ilusão de Ernst Gombrich (o problema da duplicidade da visão);
2. Imagens como ficção – a teoria do *faz de conta* de Kendall Walton;
3. A diferença entre ver-dentro e ver-como em Richard Wollheim;
4. A teoria simbólica da imagem de Goodman;
5. Referência pictórica: a imagem como descrição;
6. Referência pictórica: a imagem e a teoria causal da referência (Kripke e Kaplan);

A proposta compatibilista de Lopes:

7. Gareth Evans: *i*) os sistemas informacionais, *ii*) identificação baseada na informação e *iii*) os demonstrativos perceptuais;
8. O reconhecimento de aspectos;
9. A imagem como visão prostética (transparência e a ampliação do tratamento de Walton do realismo fotográfico);
10. Aspectos seletivos (comprometimentos e não-comprometimentos explícitos e implícitos);
11. Distinção entre imagem e linguagem.

John Kulvicki:

1. Pontos positivos e negativos da abordagem de Goodman;
2. A teoria estrutural da imagem: *i*) propriedades sintaticamente relevantes, *ii*) plenitude relativa, *iii*) sensibilidade sintática, *iv*) riqueza semântica;
3. Estrutura e conteúdo;
4. Mimeses, isomorfismo e transparência (distinção entre forma e estrutura em Wittgenstein);
5. Mapas, diagramas, fotografias, desenhos e pinturas.

Questão fundamental:

- É possível identificar demonstrativamente um objeto visto em uma imagem?

1. Pensamento descritivo e demonstrativo;



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS
PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO

2. Pensamento demonstrativo: singularidade, relação perceptual, independência em relação à linguagem e baseado na atenção;
3. Teorias perceptualistas e conceptualistas;
4. Uma abordagem pragmática;
5. Conclusão e o estudo do caso específico das fotografias (a crítica de Zeimbekis a Lopes e uma possível resposta de Lopes).

IV – METODOLOGIA:

Leitura e discussão dos principais trechos e argumentos presentes na bibliografia. Debate acerca das teses sustentadas pelos autores estudados.

V – AVALIAÇÃO:

Duas avaliações ao longo do semestre (prova e/ou trabalho).

VI – BIBLIOGRAFIA:

Principal:

- CARVALHO, Felipe. *Demonstrative Thought: A Pragmatic View*, De Gruyter, Berlin, 2016.
- EVANS, Gareth. *The varieties of reference*. McDowell, J. (Ed.). Oxford Clarendon Press, 1982.
- GOODMAN, Nelson. *Languages of Art: An Approach to a Theory of Symbols*. 2nd ed. Indianapolis: Hackett, 1976.
- _____. *Linguagens da Arte: Uma Abordagem a uma Teoria dos Símbolos*, Gradiva, Lisboa, 2006.
- LOPES, Dominic. *Understanding Pictures*. Oxford: Oxford University Press, 1996.
- KULVICKI, John. *On Images: Their Structure and Content*, Oxford, Clarendon Press, 2006.
- SILVA, Guilherme. “Fotografia, metafísica do tempo e predicação indexical: um estudo sobre a função lógica desempenhada pelas fotografias nos pensamentos sobre as entidades fotografadas”. In: Carla Milani Damião e Guilherme Ghisoni da Silva. (Org.). *Confluindo Tradições Estéticas*. 1ed. Goiânia: Edições Ricochete, v. , p. 193-223, 2016.
- _____. “A função lógica desempenhada pelas fotografias nos pensamentos acerca dos objetos fotografados”. *Revista Philótopos*, v. 20, p. 29, 2016.

Secundária:

- BURGE, Tyler. “Belief De Re”. *The Journal of Philosophy* 74 (6), June, 338. 1977.
- _____. *Origins of Objectivity*. Oxford: Oxford University Press. 2010.
- CAMPBELL, John. *Past, Space, and Self*. Cambridge, MA: MIT Press. 1994.
- _____. *Reference and Consciousness*. Oxford: Oxford University Press. 2002.
- GOMBRICH, Ernst. *Art and Illusion: A Study in the Psychology of Pictorial Representation*, 2nd edn. Princeton: Princeton University Press, 1961.
- HEAL, Jane. “Indexical Predicates and Their Uses,” *Mind* 106 (1997): 619–640.
- KAPLAN, David. “Demonstratives”. In: *Themes From Kaplan*, edited by J. Almog, J. Perry, and H. Wettstein, 481-565. New York: Oxford University Press. 1989.
- KRIPKE, Saul. *Naming and Necessity*. Cambridge: Harvard University Press, 1980.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS
PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO

- RUSSELL, Bertrand. "Knowledge by Acquaintance and Knowledge by Description," *Proceedings of the Aristotelian Society* 11: 108-128, 1911.
_____. *The Problems of Philosophy*, Oxford: Oxford University Press, 1912.
- SCRUTON, Roger. "Photography and Representation", in: Walden, S. (ed), *Photography and Philosophy Essays on the Pencil of Nature*, Walden (ed), Blackwell Publishing, Oxford, 2008, pp. 138-166.
- ZEIMBEKIS, John. "Pictures and Singular Thought", *The Journal of Aesthetics and Art Criticism*, 68:1 Winter 2010.
- WALTON, Kendall. "Transparent Pictures: On the Nature of Photographic Realism", in: *Photography and Philosophy Essays on the Pencil of Nature*, Walden (ed), Blackwell Publishing, Oxford, 2008, pp. 14-49.
- WITTGENSTEIN, Ludwig. *Tractatus Logico-Philosophicus*. Trad. Luiz Henrique Lopes dos Santos. São Paulo: EDUSP, 1993.
- WOLLHEIM, Richard. *On Art and the Mind*. London: Allen Lane, 1973.
_____. *Painting as an Art*. London: Thames and Hudson, 1988.

Obs.: O restante da bibliografia secundária será indicado conforme a necessidade ao longo do semestre.